



1 Lopullisten tarjousten vertailu

Tässä dokumentissa on esitetty Tampereen kaupungin taloushallintojärjestelmän hankinnan lopullisen tarjousvaiheen tarkempi pisteytys ja sen perustelut. Pisteytys perustuu lopullisessa tarjouspyynnössä ilmoitettuihin vertailuperusteisiin, tarjoajien lopullisissa tarjouksissaan antamiin tietoihin sekä organisoitujen käytettävyyden arviointitilaisuuksien tuloksiin.

Hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen. Tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaate edellyttää, että tarjouksia arvioidaan lähtökohtaisesti sellaisina kuin ne on toimitettu hankintayksikölle lopullisten tarjousten jättämiselle asetettuun määräaikaan mennessä. Tarjoaja kantaa osaltaan vastuun tarjouksensa sisällöstä.

1.1 Käytettävyyсарviointi (maks. 26 pistettä)

Vertailu kohdistui tämän kokonaisuuden osalta tarjousten palauttamisen jälkeen järjestettyihin käytettävyyden arviointitilaisuuksien tuloksiin.

Arviointitilaisuuden organisointi ja sisältö sekä käytettävyyden arviointikriteerit ja niistä annettavien arvosanojen perusteet oli kuvattu tarjouspyynnön liitteessä 5.1, Käytettävyyсарvioinnin ohje ja sen alaliitteissä. Käytettävyyden arvioinnin pisteytys perustui ratkaisun tilaisuudessa saamiin arvosanoihin, joiden perusteella tarjous sai pisteitä lopullisen tarjouspyynnössä tarkemmin kuvatuksi.

Tarjoaja	OGI Suomi Oy	Digia Finland Oy	Efima Oyj	Visma Aquila Oy
Käytettävyyсарvioinnin arvosanojen keskiarvo	2,89	2,75	2,21	2,68
Keskiarvoon perustuvat pisteet käytettävyyсарvioinnista yhteensä	19,36	16,00	6,52	14,32

Kustakin käytettävyyden arviointikriteeristä annettu arvosana ja niiden tarkemmat sanalliset perustelut on toimitettu tarjoajille tämän perustelumuistion alaliitteenä Käytettävyyсарvioinnin yhteenveto.

1.2 LAATU-vaatimusten toteutumisen arviointi (maks. 22 pistettä)

Vertailu kohdistui tämän kokonaisuuden osalta tarjoajan tarjouksensa liitteenä palauttamaan lomakkeeseen A, Järjestelmän vaatimuslomake.

Kyseisen lomakkeen osalta arvioitiin, kuinka monen vapaaehtoisen LAATU-vaatimuksen täyttymiseen tarjoajan on sitoutunut vastaamalla ko. vaatimuksen kohdalla "Kyllä" lomakkeella annetun ohjeistuksen mukaisesti. Kustakin LAATU-vaatimuksesta, jonka toteuttamiseen tarjoaja sitoutui, sai tarjoaja kyseisen vaatimuksen kohdalla lomakkeen sarakkeessa "Maks." ilmoitetun pistemäärän.

Tarjouspyynnön liitteellä 5, Tarjousten vertailu oli edelleen todettu, että Tarjoajien tulee tämän arviointiperusteen osalta huomata, että lomakkeen automaattisesti laskema pistemäärä on alustava ja lopulliset pisteet määräytyvät tarjousten tarkistamisen perusteella.



Tarjoaja	OGI Suomi Oy	Digia Finland Oy	Efima Oyj	Visma Aquila Oy
Pisteet LAATU-vaatimusten toteutumisesta yhteensä	12,30	16,40	21,60	6,50

Tarjoajien OGI Suomi Oy ja Visma Aquila pisteitä on vähennetty suhteessa Järjestelmän vaatimuslomakkeen automaattisesti laskemiin seuraavin perustein:

- Järjestelmän vaatimuslomakkeen välilehden "Ohjeet ja yhteenvedo" osiossa "Ohjeet vaatimuksiin vastaamiseen lomakkeen palautusta varten" on todettu, ettei täydentävä vaatimus voi täytyä, mikäli se päävaatimus jota se täydentää ei täyty. Esim. vaatimukseen A2.6.8.1 ei voi vastata kyllä, mikäli vaatimus A2.6.8 ei täyty.
- OGI Suomi Oy tarjouksen tarkastamisen yhteydessä on todettu, että välilehdillä A1-A7 on vastattu "Kyllä" yhteensä 4 täydentävään vaatimukseen, joiden yllä olevaan päävaatimukseen on vastattu "E". Koska täydentävä vaatimus ei voi täytyä ilman että päävaatimus täytyy, on lomakkeen näistä yhteensä antamat 0,50 pistettä vähennetty OGI Suomi Oy:n tästä vertailuperusteesta saamista pisteistä.
- Visma Aquila Oy tarjouksen tarkastamisen yhteydessä on todettu, että välilehdillä A1-A7 on vastattu "Kyllä" yhteensä 2 täydentävään vaatimukseen, joiden yllä olevaan päävaatimukseen on vastattu "E". Koska täydentävä vaatimus ei voi täytyä ilman että päävaatimus täytyy, on lomakkeen näistä yhteensä antamat 0,20 pistettä vähennetty Visma Aquila Oy:n tästä vertailuperusteesta saamista pisteistä.

Digia Finland Oy ja Efima Oyj tarjouksissa ei ole havaittu puutteita, ristiriitoja tai muutakaan syytä, josta johtuen tästä vertailuperusteesta annettavia pisteitä olisi tullut vähentää.

1.3 Järjestelmän osien vastaava tuotantokäyttö (maks. 4 pistettä)

Vertailu kohdistui tämän kokonaisuuden osalta siihen, onko kukin tarjoajan tarjouspyynnön kohdassa 1.2 yksilöimä ohjelmistopalvelu ollut viimeisen viiden (5) vuoden aikana tuotantokäytössä samaan käyttötarkoitukseen. Aikaraja laskettiin tarjouspyynnön julkaisukuukaudesta, jolloin tuotantokäytön oli tullut tapahtua 6/2021 aikana tai sen jälkeen.

Vertailu perustui tältä osin tarjoajan vapaaehtoisesti antamaan vakuutukseen, joka tarjouspyyntöön hankintayksiköstä johtuvasta syystä pyydettiin toimittamaan lisäselvityksenä tarjousten jättämisen määräajan jälkeen. Selvyyden vuoksi todetaan, että kyseinen lisäselvityspyyntö toimitettiin yhtäaikaaisesti ja samansisältöisenä kaikille tarjoajille.

Tarjoaja	OGI Suomi Oy	Digia Finland Oy	Efima Oyj	Visma Aquila Oy
Pisteet järjestelmän osien vastaavasta tuotantokäytöstä	4,00	0,00	4,00	4,00



Selvyyden vuoksi todetaan, ettei yhdenkään tarjoajan tarjouksissa tai lisäselvityksenä toimittamissa vastauksissa ole havaittu puutteita, ristiriitoja tai muutakaan syytä, josta johtuen tästä vertailuperusteesta annettavia pisteitä olisi tullut vähentää.

1.4 Kokonaisvertailuhintojen vertailu (maks. 40 pistettä)

Vertailu kohdistui tämän kokonaisuuden osalta tarjoajan tarjouksensa liitteenä palauttaman lomakkeen B, Hintalomake laskemaan tarjouksen vertailuhintaan yhteensä.

Lomake laski kyseisen vertailuhinnan välilehdelle ”Ohjeet ja hinnoittelu”. Vertailuhinta perustui hankinnan kohteen eri osille annettuihin yksikköhintoihin kerrottuna hintalomakkeella määritellyin painotuksin ja vertailukertoimin.

Vertailussa alhaisimman tavoitehintojen ja toistuvaismaksujen vertailuhinnan omaava tarjous sai 40 pistettä. Muut tarjoukset pisteytettiin seuraavalla kaavalla: halvin vertailuhinta / vertailtavan tarjouksen vertailuhinta x 40 pistettä. Laskennan tarkkuus on 2 desimaalia.

Tarjoaja	Tarjouksen vertailuhinta yhteensä	Pisteet kokonaisvertailuhintojen vertailusta
CGI Suomi Oy	3 091 439,99 €	33,85
Digia Finland Oy	2 615 904,00 €	40,00
Efima Oyj	11 500 773,60 €	9,10
Visma Aquila Oy	4 257 100,00 €	24,58

1.5 Sitoutuminen hankinnan kohteen tuottamiseen Suomesta (maks. 5 pistettä)

Vertailu kohdistui tämän kokonaisuuden osalta tarjoajan tarjouksessaan antamaan vapaaehtoiseen vakuutukseen siitä, että tarjoaja sitoutuu voittaessaan toimittamaan hankinnan kohteen kokonaisuudessaan Suomesta. Tähän sitoumukseen liittyen käytettävä vaihtoehtoinen sopimusehto oli esitetty tarjouspyynnön liitteenä 2 esitetyn Pääsopimuksen kohdassa 6 (2).

Antamalla edellä viitatun vapaaehtoisen vakuutuksen, sai tarjoaja vertailussa 5 pistettä.

Tarjoaja	CGI Suomi Oy	Digia Finland Oy	Efima Oyj	Visma Aquila Oy
Pisteet sitoutumisesta hankinnan kohteen tuottamiseen Suomesta	5,00	5,00	5,00	5,00

Selvyyden vuoksi todetaan, ettei yhdenkään tarjoajan tarjouksissa ole havaittu puutteita, ristiriitoja tai muutakaan syytä, josta johtuen tästä vertailuperusteesta annettavia pisteitä olisi tullut vähentää.



1.6 Avainhenkilöiden vähimmäisvaatimukset ylittävä kokemus (maks. 3 pistettä)

Vertailu kohdistui tämän kokonaisuuden osalta tarjoajan tarjoukseensa liittämään lomakkeeseen D, Avainhenkilölomake. Kyseisen lomakkeen osalta arvioitiin, mitkä kohdissa "[Pöytä niminen] pisteytettävä kokemus" esitetyt pisteytettävät kokemusvaatimukset sitouduttiin toteuttamaan tarjoajan avainhenkilöiden osalta.

Pisteytettävät kokemusvaatimukset sekä se, miten pisteitä voi kustakin niistä saada, oli kuvattu lomakkeella D, Avainhenkilölomake.

Tarjoaja	OGI Suomi Oy	Digia Finland Oy	Efima Oyj	Visma Aquila Oy
Pisteet avainhenkilöiden vähimmäisvaatimukset ylittävästä kokemuksesta	3,00	1,50	3,00	0,50

Selvyyden vuoksi todetaan, ettei yhdenkään tarjoajan tarjouksissa ole havaittu puutteita, ristiriitoja tai muutakaan syytä, josta johtuen tästä vertailuperusteesta annettavia pisteitä olisi tullut vähentää.

2 Yhteenveto

Tarjoaja	OGI Suomi Oy	Digia Finland Oy	Efima Oyj	Visma Aquila Oy
Pisteet käytettävyyssarviointista	19,36	16,00	6,52	14,32
Pisteet LAATU-vaatimusten toteutumisesta	12,30	16,40	21,60	6,50
Pisteet järjestelmän osien vastaavasta tuotantokäytöstä	4,00	0,00	4,00	4,00
Pisteet kokonaisvertailuhintojen vertailusta	33,85	40,00	9,10	24,58
Pisteet sitoutumisesta hankinnan kohteen tuottamiseen Suomesta	5,00	5,00	5,00	5,00
Pisteet avainhenkilöiden vähimmäisvaatimukset ylittävästä kokemuksesta	3,00	1,50	3,00	0,50
Yhteenlasketut kokonaispisteet	77,51	78,90	49,22	54,90
Sijoitus pisteiden perusteella	2.	1.	4.	3.